

**REGULAMIN PRZEPROWADZANIA PRZEZ RADĘ DYSCYPLINY
INFORMATYKA TECHNICZNA I TELEKOMUNIKACJA POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ
CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 t.j.), zwana dalej „Ustawą”, oraz “Regulamin nadawania stopnia doktora na PP” (Załącznik do Uchwały Nr 78/2024-2028 Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej z dnia 17 grudnia 2025 r.)

§ 1.

Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

1. Rada Dyscypliny ITiT PP, zwana dalej „Radą”, wyznacza promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla każdego uczestnika Szkoły Doktorskiej Politechniki Poznańskiej, który realizuje plan badawczy na Wydziale Informatyki i Telekomunikacji PP.
2. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów, Komisja Kwalifikacyjna, złożona z Dziekana oraz Prodziekanów ds. Nauki ustala, czy kandydat na promotora spełnia wymogi merytoryczne i formalne określone w Ustawie i regulaminie Szkoły Doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 Ustawy.
3. Wyznaczenie dwóch promotorów, którzy reprezentują tę samą dyscyplinę naukową lub są zatrudnieni na Wydziale Informatyki i Telekomunikacji, wymaga przedstawienia Radzie pisemnego uzasadnienia.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa Radzie propozycję tematu rozprawy doktorskiej i jej promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z ich pisemnymi zgodami na pełnienie tej funkcji. Rada, na wniosek Komisji Kwalifikacyjnej, zatwierdza zgłaszany temat rozprawy doktorskiej oraz wyznacza promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

§ 2.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Osoba ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem” i posiadająca promotora wyłonionego w trybie określonym w §1 składa do Rady wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w art. 189 Ustawy, załączając:
 - a. rozprawę doktorską (5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy oraz jej tożsamy odpowiednik cyfrowy),
 - b. streszczenia rozprawy w języku polskim i angielskim,
 - c. pozytywną opinię - odpowiednio - promotora lub promotorów z załączonym oświadczeniem o sprawdzeniu pracy Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 Ustawy,
 - d. dyplom ukończenia studiów wyższych drugiego stopnia lub w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia albo zaświadczenie o ukończeniu trzech lat jednolitych studiów magisterskich oraz dokumenty jednoznacznie wskazujące na odpowiednią jakość osiągnięć kandydata,
 - e. kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, w przypadku, gdy dokumenty wymienione w lit. d nie potwierdzają znajomości języka obcego,
 - f. oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie na zasadach jak określone w art. 182 Ustawy (dotyczy trybu eksternistycznego),
 - g. oświadczenie o uprzednich postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora,
 - h. spis publikacji wraz z oświadczeniami kandydata dotyczącymi jego merytorycznego wkładu,
 - i. dokumenty potwierdzające uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK),
2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2, jeśli kandydat nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Komisja Kwalifikacyjna zarządza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Do przeprowadzenia egzaminu

Komisja Kwalifikacyjna powołuje komisję egzaminacyjną złożoną z prodziekana ds. nauki, pracownika WliT ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora i lektora Centrum Języków i Komunikacji.

3. Dorobek naukowy kandydata musi spełniać wymaganie, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy. Rada uzna ww. wymaganie za spełnione w przypadku publikacji wieloautorskich, jeśli udział kandydata w nich, weryfikowany na podstawie oświadczenia kandydata, będzie znaczący.
4. Przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat przedstawia referat na seminarium instytutowym lub zakładowym, prezentując wyniki swoich prac.
5. Komisja Kwalifikacyjna weryfikuje wniosek pod względem formalnym, a także sprawdza spełnienie wymogu uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wymóg ten uważa się za spełniony w szczególności, jeśli kandydat jest absolwentem szkoły doktorskiej i przedstawił dokument szkoły doktorskiej potwierdzający uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. W przypadku braku możliwości potwierdzenia, że powyższy wymóg jest spełniony, Komisja Kwalifikacyjna zarządza egzamin weryfikujący z dyscypliny, w której toczy się postępowanie, ze szczególnym uwzględnieniem tematyki rozprawy doktorskiej. Do przeprowadzenia egzaminu Komisja Kwalifikacyjna powołuje komisję egzaminacyjną, złożoną z prodziekana ds. nauki oraz dwóch pracowników WliT ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, prowadzących działalność badawczą w zakresie zbliżonym do proponowanej tematyki rozprawy doktorskiej.
7. W przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, Komisja Kwalifikacyjna opiniuje wniosek kandydata o wszczęcie postępowania i przedstawia go Radzie.
8. W przypadku spełnienia przez kandydata wymogów formalnych i pozytywnej weryfikacji spełnienia wymogu uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Komisja Kwalifikacyjna wnioskuje do Rady o powołanie komisji doktorskiej (w rozumieniu art. 192 ust. 1 Ustawy) oraz wyznaczenie recenzentów. W przeciwnym razie, na wniosek Komisji Kwalifikacyjnej, Rada uchwała postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, na które przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
9. Rada wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami żadnego podmiotu systemu szkolnictwa wyższego, którego pracownikiem jest kandydat lub promotor.
10. Rada powołuje komisję doktorską składającą się z 1) co najmniej 3 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, będących członkami Rady, w tym przewodniczącego, 2) promotora lub promotorów, 3) recenzentów, 4) promotora pomocniczego (w przypadku jego powołania), 5) sekretarza. Promotorzy, promotor pomocniczy i sekretarz biorą udział w pracach komisji doktorskiej bez prawa do głosowania.
11. W głosowaniach dotyczących postępowań o nadanie stopnia biorą udział członkowie Rady będący profesorami i profesorami uczelni, z wyłączeniem promotora (promotorów) i promotora pomocniczego. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków, nie wliczając do tej liczby promotora (promotorów) i promotora pomocniczego.

§ 3.

Zakres czynności komisji doktorskiej

1. Komisja doktorska wykonuje następujące czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora:
 - a. podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony,
 - b. przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej,
 - c. wnioskuje do Rady o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora i ewentualne wyróżnienie rozprawy doktorskiej,
2. Komisja doktorska wykonuje czynności określone w ust. 1 w obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania. Decyzje komisji doktorskiej zapadają bezwzględną większością oddanych głosów w głosowaniu tajnym.

§ 4.

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Do obrony może być dopuszczona rozprawa, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów. Dodatkowo wymaga się, aby suma punktów za publikacje kandydata była nie mniejsza niż 200. W obliczeniach uwzględnia się całkowitą wartość punktową publikacji wg wykazu

czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW obowiązującego w dniu ukazania się publikacji. Postanowienie o niedopuszczeniu rozprawy do obrony uchwała Rada na wniosek komisji doktorskiej. Od tego postanowienia przysługuje zażalenie do RDN.

2. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, w języku polskim lub angielskim i ma charakter publiczny, z zastrzeżeniem przepisów Ustawy dotyczących wyjątków od tej zasady.
3. Obrona może się odbyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (charakter hybrydowy lub zdalny), wówczas jest przeprowadzana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami, wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. W przypadku obrony przeprowadzonej w trybie hybrydowym lub zdalnym, wszystkie głosowania komisji doktorskiej są przeprowadzane przy użyciu systemu informatycznego gwarantującego pełną anonimowość głosowania.
4. Obrona przebiega według następującego porządku:
 - a. otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego komisji doktorskiej,
 - b. prezentacja sylwetki naukowej kandydata przez promotora, lub promotorów,
 - c. przedstawienie głównych wyników rozprawy przez kandydata,
 - d. przedstawienie recenzji rozprawy przez recenzentów, a w przypadku ich nieobecności – przez przewodniczącego komisji doktorskiej,
 - e. ustosunkowanie się do recenzji przez kandydata,
 - f. otwarta dyskusja o wynikach rozprawy doktorskiej.
5. Po zakończeniu otwartej części obrony komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne i podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawie:
 - a. wystąpienia do Rady z wnioskiem ws. nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
 - b. wystąpienia do Rady z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej jeden recenzent zawarł w recenzji wniosek o wyróżnienie, wraz z jego merytorycznym uzasadnieniem.

§ 5.

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Przewodniczący komisji doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Rady protokół przebiegu obrony oraz uchwały komisji doktorskiej.
2. Rada podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora i ewentualnym wyróżnieniu rozprawy, jeśli komisja doktorska wystąpiła z takim wnioskiem.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie albo innemu podmiotowi doktoryzującemu. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 6.

Zakończenie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się uchwałą Rady o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora albo prawomocnym postanowieniem o odmowie dopuszczenia do obrony, o którym mowa w art. 191 ust. 2 Ustawy.
2. Postępowanie umarza się na pisemny wniosek kandydata albo w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach prawem przewidzianych.

§ 7.

Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem decyzje podejmuje Dziekan Wydziału

Informatyki i Telekomunikacji.

2. Stosując Regulamin należy uwzględnić regulacje przejściowe określone w ustawie z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.))